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Введение

Как сказал Дж. Барвайс, крупный специалист современности по логике, «ситуации – это нечто основное и определяющее; мы всегда находимся в тех или иных ситуациях». В этом заключена глубокая мудрость, ведь именно дитем жизненного опыта является логика и в первую очередь для применения в осознании и управлении своими жизнями и природы вокруг на всех уровнях она и применяется. Она – та основа основ, на которой на протяжении веков эволюции и естественного отбора строится могучее здание человеческой цивилизации.

Каждый человек как субъект деятельности (игровой, учебной, познавательной, профессиональной и т.д.) постоянно находится в определенных ситуациях, в которых раскрываются особенности его мышления и использования языка, практических их действий и поведения; взаимоотношений с другими людьми как субъектам.

Существует множество жизненных ситуаций (они меняются или могут повторяться), скажем, ситуация выбора и принятия решения, ситуация поиска нужной информации, свидетельств, документов, денег и т.п., ситуация усвоения и понимания текстов (субъект х читает текст, который должен понять), ситуация спора и т.д.

Для субъекта, который оказывается в той или иной ситуации, основными являются: адекватное поведение, обусловленное состоянием дел, сложившихся в конкретной ситуации; рациональность (целесообразность) тех или иных действий; интеллектуальная активность, чтобы адекватно оценить ситуацию и определить как себя вести, поиск методов выхода из ситуации, если она складывается проблемным образом.

Целью данной работы является изучение логики жизненных отношений и многообразие форм взаимодействия субъекта с миром.

Для достижения поставленной цели нужно решить следующие задачи:

- изучить логику жизненных отношений;

- рассмотреть формы взаимодействия субъекта познания с миром.

1.Логика жизненных отношений

Жизненное отношение - это единица взаимодействия субъекта со своим жизненным миром.

Логическая модель жизненных ситуаций может быть интерпретирована в таких сферах деятельности, где возникают те или иные ситуации:

- в выборе и принятии решений;

- в коммуникативной деятельности (ситуация спора);

- логическая модель конфликтной ситуации;

- учебно-воспитательной деятельности (ситуация решения учебных задач, усвоения учебного материала, изучение иностранного языка и т.д.);

- поиска (например, в сфере правовой деятельности – ситуация поиска субъекта преступления, орудия преступления, доказательств и др.);[[1]](#footnote-1)

Жизненный мир человека является онтологической основой для становления человеческой субъективности, исходной базой развития личности. В.С.Швырев подчеркивает, что «мир» - это не только совокупность внешних объектов, но и мир человеческой субъективности».[[2]](#footnote-2) Этот момент наиболее последовательно прослежен С.Л.Рубинштейном. «Личность формируется во взаимодействии человека с окружающим миром. Во взаимодействии с миром, в осуществляемой им деятельности человек не только проявляется, но и формируется», - пишет он.[[3]](#footnote-3) По мысли С.Л.Рубинштейна, единицей личной жизни является жизненное отношение человека к различным явлениям и сторонам бытия. Жизненное отношение - это:

1) объективная связь между человеком и явлениями его жизни, в силу которой эти явления приобретают в контексте личной жизни определенный жизненный смысл, становятся личностно значимыми;

 2) субъективно-превращенная форма жизненного смысла, выраженная в различных структурах внутреннего мира личности (ценностях, смыслах, идеалах и т.д.)

В совокупности жизненные отношения личности образуют жизненный мир. «Мир - это совокупность вещей и людей, в которую включается то, что относится к человеку и к чему он относится в силу своей сущности, что может быть для него значимо, на что он направлен».[[4]](#footnote-4) Жизненные отношения человека определяют мотивацию деятельности и смысловое содержание качеств личности. В субъективно превращенной форме жизненные отношения существуют как смысловые структуры личности - смысл жизни, ценности, мотивы и пр. «Мотивация человеческого поведения - это опосредствованная процессом отражения субъективная детерминация поведения человека с миром. Значение предметов и явлений и их «смысл» для человека есть то, что детерминирует поведение».[[5]](#footnote-5) Богатство, широта, разнообразие жизненных отношений личности детерминирует психологическое качество и внутреннюю содержательность ее внутреннего мира. Глубина жизненных отношений также определяет качественный уровень развития личности как субъекта. «Внутреннее содержание человека включает все его богатство отношений к миру в его бесконечности - познавательное эстетическое отношение к жизни и смерти, к страданиям, к опасностям, к радости... Содержательный мир внутри человека есть результат его жизни и деятельности».[[6]](#footnote-6)

Жизненные отношения показывают на роль и место в жизнедеятельности субъекта различных объектов и явлений действительности и по этой причине объективно выражают их жизненный смысл для субъекта. Жизненный смысл - это объективная характеристика места и роли объектов и явлений в контексте жизни субъекта.[[7]](#footnote-7)

Проще говоря, жизненный мир - это осознанная и осмысленная человеком или обществом объективная действительность, в которой протекает человеческая или общественная деятельность и жизнь. Или: «Мир - это бытие, преобразованное человеком, включающее в себя его и совокупность связанных с ним общественных и личных отношений».[[8]](#footnote-8)

2.Многообразие форм взаимодействия субъекта познания с миром

2.1 Рациональные и иррациональные способы познания мира

На рациональном уровне, организующем поток восприятия, сочетаются различные логически несовместимые представления, которые невозможно организовать в систему обобщенных, упорядоченных и логически связанных идей, концепций и принципов, т.е. в целостные картины мира и в единое мировоззрение. Картины мира и особенно мировоззрение, при всех трудностях их однозначного определения, выявления их подлинной структуры и организованности, выступают, в конечном счете, предельно общим основанием упорядоченности, осмысленности и ориентированности человека в мире. Научные картины мира и мировоззрение как общая модель действительности являются для отдельного субъекта фундаментальной и доминирующей «матрицей», моделью, «каркасом», организующим и даже во многом порождающим смыслы и значения объектов познания для познающего субъекта. Парадигмы научного познания представляют собой «дисциплинарные матрицы», которые, по мнению Т. Куна, определяют способы и образцы постановки, описания и разрешения научных проблем. Мировоззрение в этом аспекте представляет собой предельную общую парадигму, «универсальную матрицу», определяющую как общие идеи и представления субъекта, так и особый способ его отношения к миру. Мировоззрение и исторические типы рациональности необходимым образом и органически взаимосвязаны и порождают качественную специфику исторических типов субъектов познания.[[9]](#footnote-9)

По мнению И.Д. Невважая, современному ученому при конструировании научной картины мира приходится маневрировать между различными типами рациональности и согласовывать их принципы. Такая задача ложиться на плечи методологов - создать универсальную рациональную концепцию. Иными словами, эта задача звучит так: как возможно объективное знание с учетом существования бытия человека в этом мире, с одной стороны, а с другой стороны, объективность предполагает нивелирование самого субъекта познания-человека. Это предполагает то, что объективное знание о мире совмещает одновременно единство бытия и небытия человека.[[10]](#footnote-10)

Есть два типа концепций, в одной - сознание предстает как взаимодействие двух материальных систем (теория отражения), в другой - сознание предстает как нечто безусловное (иррациональная активность) и спор здесь уходит в бесконечность. На самом деле два этих подхода взаимодополняют друг друга, признавая в первом случае - человека как неотъемлемую часть мира, его важным элементом; во втором случае - способом существования человека в мире является свобода, независимая от этого мира. Человек выступает здесь не как элемент или вещь, а как вечно становящаяся сущность, обладающая свободой. Таким образом, сознание и знание оказываются связанными со свободой. Само же знание - это специфическое пребывание в состоянии свободы в мире, а незнание - это скованное законами бытия существование. Творческое рождение субъекта знания невозможно без категорий свободы, небытия, безусловного, спонтанного, непредметного существования. Процессы углубления, рационализации самого познания неизбежно приводят к усложнению и дальнейшей дифференциации мировоззренческой функции.

Еще более скрытными, «непрозрачными» для познания являются способы и механизмы влияния иррационального на процессы становления самого субъекта познания, на формирование самой архитектоники его разума, на познавательный процесс в целом. Известно, что в качестве предельных оснований, постулатов или «основоположений» рациональности и основных исторических типов мировоззрения могут выступать совершенно различные реалии, как объективного, так и субъективного статуса. К ним относится материя, мир идей, формы, априорные формы созерцания и рассудка, математика как «язык природы», объективные законы, фундаментальные и физические взаимодействия, архетипы коллективного бессознательного, абсолютная идея, информационные поля.

Сам процесс и методы познания формируются человеком, который прежде, чем обратиться к реальности наталкивается на ту ее модель, которую же сам и создал. Рациональность как естественная познавательная способность человека не ограничивается одним лишь логическим построением мира, а сам процесс познания следует понимать в расширенном виде. В первом случае, это научная объективность классической парадигмы, для которой характерна мысль о том, что научные описания объективны - в том смысле, что они не зависимы от наблюдателя и процесса познания.

Рациональное познание основано на разуме и его логически очевидных формах - это классическая научная рациональность. Иррациональное же, по Мудрагей, может пониматься в двух аспектах: как «еще-не-рациональное» (то, что еще не познано, но в перспективе может быть познаваемо), и «иррациональное-само-по-себе» (то, что в принципе не познаваемо и никогда еще не познавалось). «Иррациональное-само-по-себе» - это всегда незримая сторона познания, которая выступает в качестве интуиции, веры и других бессознательно обусловленных процессов. В классической парадигме возможна лишь взаимосвязь рационального и «еще-не-рационального».

Во втором случае - это научная объективность не классической парадигмы. Человек никогда не имеет дело с непосредственной реальностью (кантианская традиция активности познания). Она всегда предстает перед ним опосредовано, через способы постановки вопросов. Познающий субъект забрасывает в мир «концептуальные сети» и изымает из реальности гносеологические модели, которые, в принципе, не имеют смысла, если призваны утвердить какую-либо истину. Действительность в результате всегда ускользает от человека или другими словами, на объекте всегда лежит печать субъекта. Субъект в контексте неклассической формы понимается уже не как объективная данность, но как особая необъективная, невещественная сущность - деятельность интерпретируется не в качестве факта, но акта. Широкий круг качеств и особенностей человека необходимо включать в его деятельность и развитие как субъекта познания. Только в силу этих негносеологических, индивидуально - личностных факторов и компонентов человек становится познающим субъектом, «гносеологическим существом».[[11]](#footnote-11)

В плане традиционного философского познания это означает существенное развитие и расширение гносеологической проблематики. Она становится органически пронизанной личностно-психологическими, социально-культурными, ценностными, этическими, эстетическими, религиозными, экологическими и иными воздействиями и феноменами.

На сегодняшний день концепции рациональности стали проникать в сферы экономики, психологии, социологии и другие области знания. Тем не менее, новые концепции рациональности зачастую еще более сужают сферы иррационального, что неминуемо влечет за собой элиминирование из познавательного процесса как иррационального, так и самого рационального и, в конечном итоге, приводит к размыванию границ между научным и ненаучным знанием.

Любая фундаментальная проблема требует не столько теоретического анализа и рассудочного познания, хотя эти способы исследования необходимы, но далеко не достаточны, сколько выявления общего, в пределе - мировоззренческого и онтологического контекста бытия и развития объекта и субъекта познания. Разум и рациональность как конкретный способ его выражения и функционирования, возникают, существуют и развиваются не в результате филиации идей, спонтанного и изолированного от окружающей среды саморазвития, не как продукт связи индивидуального сознания с неким Космическим сознанием в виде Божества, но в контексте и в реальной динамике предметно-практической, социокультурной, познавательной, образовательно-воспитательной и иных форм и способов человеческой деятельности.[[12]](#footnote-12)

Иррациональное - это интуитивные, схватываемые воображением, эмоциями, неуловимые измерения самого разума. У творчески-креативного аспекта познания есть и другая сторона, также связанная с эвристическим аспектом познания. В истории западноевропейской философии XIX-XX вв. иррационалистические концепции выступают искаженный образ рациональности. Так же стоит отметить, что иррационалистические системы возникают как реакция на абсолютизацию тех или иных аспектов познания, связанных с его непостижимостью, таинственностью. Тем самым мыслитель старается уловить, что есть разумное, и он видит способ воспроизведения неких постигнутых разумом результатов, но «осязает» лишь систематизированную его часть, тогда как сама сущность, природа, от него ускользает, предстает в разрозненных частях, отдельных сторон, которые он абстрагируясь начинает превращать в нечто самодостаточное и абсолютное.

Таким образом, проблема соотношения рационального и иррационального интересует и представителей юриспруденции и социологов, для которых практика толкования поступков человека имеет важное значение при оценке строго-рациональных и квази-рациональных действий. Термин «иррациональное» подразумевает нечто, не просто противостоящее разуму, а абсолютно для него недоступное, в данный момент, чуждое, то, что ни при каких условиях не может стать предметом упорядочения.

Заключение

Познание одна из важных философских проблем. Но и не только, каждый, из нас приходя в эту жизнь и развиваясь, по мере сил отвечает для себя на извечные вопросы, в частности и на этот. Готовя реферат, я отметил своеобразную связь диалектики и проблем познания. Проблемы познания начинают разрабатываться уже в античной философии. Сократ в беседах пытался найти и познать истину. Автор первой концепции истины Аристотель (соответствие знаний истине). Правда, надо отметить, что далее диалектика более занимается проблемами противоположностей, а проблемы познания выделяются в собственный круг вопросов. Любопытно как развивались эти вопросы с античной философии по наше время; через попытки нащупать что-то незыблемое и вопрос чувственное или рациональное, преодолевая все это и выходя на понимание, что не объяснить, а понять; что нет закрытых вопросов, что нет единства и универсальности понимания. Есть много вопросов и мало ответов. И есть уверенность, что и нынешнее понимание НЕ последнее....
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